

● СИТУАЦИЯ

На 347 миллионов

5 человек подали иск на АЭХК

В конце января пять человек подали иск в Ангарский городской суд к АЭХК на сумму в 347 миллионов рублей. Иск касается патентных прав на изобретение, которое применяется на комбинате и обеспечивает сейсмоустойчивость центрифуги. По мнению истцов, АЭХК использует их изобретение и извлекает из этого прибыль.

Известно, что патент получен 27 ноября 2006 года. Авторы и патентообладатели: четверо работников проектно-конструкторских организаций, экс-главный инженер АЭХК Виктор ВАНДЫШЕВ и бывший генеральный директор АЭХК Виктор ШОПЕН (единственный из авторов, кто иск не подписал).

В понедельник, 25 апреля, несколько специалистов АО «АЭХК» выступили перед журналистами по поводу возникшего правового спора. Работники АЭХК показали журналистам сам предмет раздора. На вид изобретение похоже на простую металлическую скобу. Именно на таких деталях закреплено оборудование по разделению изотопов урана.

Олег ПЕРЕЯСЛОВ, начальник технологического участка газовых центрифуг производства цеха разделения изотопов урана АЭХК, сказал журналистам:

- Скоба в случае сейсмического события будет пружинить и гасить сейсмические волны. В 2009 году мы запустили восемь секций с такими креплениями. За прошедшее время каких-то видимых преимуществ в работе этих секций мы не обнаружили. У нас на предприятии повсюду используются различные изобретения, улучшения в цехе используются постоянно, это обычная практика, когда работники предлагают улучшения.

Александр ЗАЙЦЕВ, ведущий технолог цеха РИУ АО «АЭХК», добавил:

- На момент, когда велась разработка данной детали, я был заместителем начальника технического отдела, вёл все НИОКР-ские темы. С моей точки зрения, стоимость иска по поводу использования запатентованной детали, которая является предметом судебного разбирательства, несо-



■ В руках у Олега ПЕРЕЯСЛОВА находится образец скобы, из-за которой АЭХК судится с изобретателями.

поставима с реальной стоимостью данной скобы.

Сергей КАРЧАВА, заместитель генерального директора по корпоративным и юридическим вопросам АО «АЭХК», прокомментировал:

- 347 млн. рублей - это беспрецедентная сумма, она равнозначна пятикратной Нобелевской премии! На чём основывались истцы, когда её рассчитывали? По моему мнению, они взяли стоимость разделения и обогащения урана на рынке, подсчитали время, прошедшее после получения патента, умножили на проценты за просрочку. Но это были цены 2010-2011 годов, известно, что позже, после аварии на Фукусиме в Японии, мировые цены на уран значительно снизились. Причём за данное изобретение комбинат уже заплатил в своё время проектным институтам, которые занимались разработкой изобретения.

Михаил БЫКОВ, главный механик СГМ АЭХК, считает:

- Работа по созданию сейсмостойких креплений, их испытаниям, по проектным решениям началась на АЭХК ещё в 2003 году, и вел её научно-технический центр «Центротех-ЭХЗ». В результате в 2005 году было разработано по заказу АЭХК сейсмоустойчивое крепление для центрифуг шестого поколения, изобретатели же «подогнали»

крепление к центрифугам восьмого поколения. Но принципиальной разницы в креплениях нет. Это одна и та же конструкция, просто с разными номерами.

Сергей Карчава пояснил:

- Кроме того, мы полагаем, что не используем данное изобретение, поскольку та проектная

документация, которую нам представили проектные институты, отличается от тех чертежей, которые содержатся в патенте. Вопрос о том, то это изобретение или нет, - дело экспертизы. На данный момент истцы подали заявление с требованием о запрете использования на комбинате данного изобретения.

Если суд удовлетворит это заявление, фактически это будет обозначать остановку основного производственного цикла. По словам Михаила Быкова, просто выключить оборудование, где стоят эти крепления, невозможно. Необходимо останавливать весь производственный процесс, потому что изъять изобретения с работающего оборудования невозможно.

Коллектив предприятия возмущен, что такое требование предъявляет комбинату бывший работник АЭХК, отдавший производству не один десяток лет. Иск был подан в суд сразу же после его ухода на пенсию.

На главный вопрос, что будет, если суд удовлетворит требования истцов, Сергей Карчава ответил:

- Изъятие почти 347 миллионов из оборота комбината - серьёзная потеря для предприятия. Каковы будут последствия подобной ситуации, прогнозировать трудно.

Мария ИЛЮШКИНА,
фото предоставлено
пресс-службой АЭХК

КОММЕНТАРИЙ

Комментарий Георгия НЕВИДИМОВА, адвоката Первой центральной коллегии адвокатов Иркутской области, представляющего интересы истцов (записано телекомпанией «Актис» 22 апреля, после заседания Ангарского городского суда):

- Прежде чем обратиться в суд, авторы вели длительную переписку с комбинатом, из которой было видно, что предприятие не отрицает использования изобретения и настроено на мировое соглашение, оно предлагало представить расчёт размера денежного вознаграждения за использование изобретения. Авторы неоднократно представляли этот расчёт, но АЭХК он не понравился, там посчитали, что он слишком завышен. Но никаких своих расчётов предприятие не представляло... Далее уже было бессмысленно вести какую-либо претензионную работу, авторы обратились в суд. АЭХК заявил на судебном заседании, что они вообще не используют изобретение как в патенте. То есть они используют устройство, которое является иным по своей сути. Встал вопрос о проведении независимой экспертизы (решение о выборе экспертной организации примет суд. - Прим. ред.), необходимо заключение специалиста, который сможет сказать, действительно ли это изобретение по патенту или какое-то иное изобретение. Сегодня мы решаем этот вопрос. Ответчик заявил о привлечении шестого автора, который отказался по неизвестным нам причинам заявлять иск (шестой автор - Виктор Шопен. - Прим. ред.), поэтому они его привлекли в качестве третьего лица. Суд удовлетворил это требование. Вопрос по экспертизе и по уточнению иска отложили на 12 мая.

● ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

После публикации о предполагаемом строительстве гостиницы на придомовой территории дома № 1 микрорайона 6 («Своя земля» - «В» от 21.04.16) в редакцию обратился предприниматель, чей павильон стоит как раз на этой самой площади. Сергей Р. рассказал, как всё обстоит на самом деле.

Массовая атака

- У меня с домом, в котором я являюсь собственником помещений, заключён договор аренды на пять лет. Павильон мы поставили только в январе и, конечно, не успели ещё провести работы по благоустройству участка. В самое ближайшее время будут сделаны дорожки, клумбы. За аренду земли я плачу дому 5 тысяч рублей в месяц. И сдаю в аренду павильон за небольшую сумму. В нее входят и налоги, и коммунальные платежи, так что мне остаётся совсем немного, - говорит Сергей.

Заметим, что этот предприниматель арендует участок земли площадью всего 60 квадратных метров, 45 из них занимает павильон. А в объявлении, предлагавшем людям проголосовать за выделение участка земли под строительство гостиницы, говорится об аренде участка площадью 530 квадратных метров! Откуда взялась такая площадь?

- Не представляю, где здесь они могли бы построиться. Рядом с нашим павильоном обустроена парковка для клиентов других помещений, расположенных на первом этаже дома. Дальше растут деревья. Мой договор официально оформлен, а это значит, что в ближайшие пять лет я никуда не уйду. Более того, лично ко мне никто с предложением проголосовать не обращался, и я буду выступать против, как и другие собственники в доме.

Связались с нами и жители дома № 2, стоящего рядом. Как оказалось, им тоже весьма настойчиво предлагают отдать кусок придомовой территории в аренду.

- Начали ходить по квартирам ещё в феврале, - рассказала нашей редакции Наталья Андреевна, активная жительница. - Представлялись общественными деятелями от администрации, но никаких документов не предъявляли. Просили разрешение на строительство мини-отеля, обещая, что взамен нам отремонтируют дорогу во дворе. Никаких документов в совет дома не представили, и мы не знаем, где именно предполагается строительство, какая площадь здания, какая высота. Перед домом у нас растут деревья, которые хоть как-то защищают жильцов от шума и пыли с



улицы Коминтерна.

Жильцы второго дома, осознав, что некоторые собственники, не вникая, уже успели свои подписи поставить, срочно организовали собрание, на котором объяснили, что никакими документам незнакомым людям подписывать нельзя. Заодно собрали по квартирам подписи 110 квартир из 157, что жильцы против строительства. Подписи отнесли в администрацию АГО, поставив в известность и управление архитектуры, и управление по капитальному строительству, ЖКХ, транспорту и связи.

- Там же я узнала, что дорогу во дворе нам и так сделают этим летом. Без всяких гостиниц.

И на какое-то время всё затихло. Однако на этой неделе активные действия возобновились.

- Вчера я встретила около моего 7-го подъезда молодого человека, который представился юристом, - рассказывает Наталья Андреевна. - Он заявил, что собирает подтверждения того, что наш дом дал согласие на аренду участка земли. О каком участке идёт речь, под что предполагается его использовать и, самое главное, на каких условиях, мужчина не пояснил.

Люди утверждают, что, возможно, и обсудили бы перспективы, если бы им ясно и чётко изложили условия. Но пока их принципиальная позиция против какого-либо строительства.

- У нас здесь и так оживлённая улица, трамвай, четыре полосы движения. А любой бизнес предполагает парковку и клиентов на машинах. Кто-то будет зарабатывать деньги, а мы что будем с этого иметь? Пока с нами будут пытаться действовать втёмную, мы не дадим никакого согласия.

Жители дома № 2 собираются объединиться с жителями дома № 1, чтобы обезопасить себя от появления неожиданных строек.

Анастасия КУРМАЗОВА