

## ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Санаторий-профилакторий АЭХК, больше известный как «Багульник», обрел нового хозяина. Теперь имущественный комплекс «Профилакторий на 150 мест» – областная собственность.

## «Багульник» подарили области

Безвозмездная передача объекта стала возможной после того, как врио губернатора Иркутской области Сергей Ерошенко и президент Топливной компании «ТВЭЛ» Юрий Оленин от лица Госкорпорации «Росатом» подписали соглашение о сотрудничестве.

Для АЭХК и ангарчан это событие особой важности. Ведь вопрос о судьбе «Багульника» волновал многих и неоднократно поднимался на разных уровнях. Особенно после того, как Ангарск навсегда распрощался с «Жемчужиной» – профилакторием Ангарского управления строительства, и, по сути, в городе остался работать только «Родник» – санаторий-профилакторий Ангарской нефтехимической компании.

Руководство АЭХК не могло допустить, чтобы город лишился еще одного профилактория. И комбинат сделал все, чтобы его сохранить.

Напомним, что профилакторий АЭХК был создан в 1967 году, ежегодно там оздоравливались до 1500 работников комбината. В 2011 году на базе санатория-профилактория АЭХК была создана частная медицинская автономная некоммерческая организация «Багульник». В сентябре 2013 года МАНО «СП «Багульник» прекратила свою деятельность, поскольку она стала убыточной.

«Багульник», конечно, не бросили на произвол судьбы. Все это время профилакторий и его территория обслуживались комбинатом. Здание охранялось, отапли-

валось и содержалось в чистоте. В профилактории, который был построен и оснащен по лучшим советским стандартам, есть водолечебница, физиоотделение, зал ЛФК с тренажерами, спелеокамера и многое другое. Стоимость профилактория более 40 миллионов рублей, и он передан в область вместе со всем медицинским оборудованием.

Подготовка к передаче объекта началась задолго до подписания официального соглашения. А этой весной на территории «Багульника» дружный коллектив Ангарского электролизного химического комбината провел субботник, чтобы передать любимый «Багульник» области в лучшем виде.

Сегодня в профилактории завершены работы по

ремонту кровли и системы отопления. Совсем скоро «Багульник» снова станет обитаем и заживет новой жизнью. Что же там будет?

Как рассказал главный врач городской детской больницы №1 Валерий Голубев, которому Министерство здравоохранения Иркутской области доверило этот объект, решение Госкорпорации «Росатом» о безвозмездной передаче профилактория стало настоящим подарком.

– Мы все очень благодарны Правительству Иркутской области, руководству «Росатома», ТВЭЛа и АЭХК за такое грамотное, своевременное и благородное решение. На базе профилактория будет открыт уникальный центр реабилитации для детей Ангарска и Иркутской



Профилакторий передан в область вместе со всем медицинским оборудованием.

области. Его нам очень не хватало, – прокомментировал Валерий Юрьевич.

Планируется, что реабилитация ребятишек будет проходить по нескольким профилям. Это неврология, ортопедия, травматология, пульмонология и сердечно-сосудистые заболевания. В рамках профиля «неврология» отдельно будет развернута реабилитация недоношенных детей, где малыши будут находиться вместе с мамами – площади профилактория позволяют это осуществить.

По плану уже летом 2016 года центр примет первых пациентов. А пока учреждению необходимо пройти процедуру лицензирования и подготовить другие необходимые документы.

Главный врач уже сейчас рад принять на работу тех, кто когда-то работал в «Багульнике». Контактные данные можно оставить в отделе кадров городской детской больницы.

Анна Сенина  
Фото из архива АЭХК

## Ответ на статью «Каких жителей Ангарска пытаются выселить из квартир за несуществующие долги»

В октябре 2014 года бывший заемщик ООО «Агентство недвижимости «Вернисаж» И. Распопина в ходе интервью журналисту ИА «Альтаир» сообщила заведомо ложные сведения, которые были опубликованы этим информационным агентством в статье под названием «Жительницы Ангарска объявили голодовку в сквере Кирова Иркутска». Затем эти же сведения без проверки их достоверности были опубликованы ангарской газетой «Время» и на страницах интернет-ресурса «Живой Ангарск».

Из статьи следовало, что ООО «Агентство недвижимости «Вернисаж» якобы взяло деньги у ЗАО «Ипотечная корпорация» и выдало целевой заем И. Распопину на покупку квартиры. Далее так называемая пострадавшая И. Распопина перечисляла суммы на открытый АН «Вернисаж» персональный счет, но эти деньги не доходили до ЗАО «Ипотечная корпорация», а оседали в агентстве недвижимости. В итоге у нее образовались долги по займу, которые теперь ЗАО «Ипотечная корпорация» возвращает путем выселения жителей из своих квартир для последующей реализации недвижимости.

На самом же деле еще в мае 2012 года Ангарский городской суд отказал И. Распопину в ее попытке оспорить действия «Вернисажа» и банка ВТБ24: из материалов дела и судебных решений однозначно следует, что причиной выселения И. Распопиной явилось ненадлежащее исполнение ею договорных обязательств по погашению займа, который был первоначально взят ею в агентстве недвижимости «Вернисаж». Впоследствии, как было установлено судом, на законных и правомерных основаниях «Вернисаж» продал закладную И. Распопину банку ВТБ24, о чем она была уведомлена. Банк, в свою очередь, не получив надлежащее исполнение заемных обязательств от женщины, обратился в суд за обращением взыскания на заложенное имущество. Данные обстоятельства были подтверждены еще как минимум тремя судебными решениями, которые вынес Ангарский городской суд за период с 2012-го по 2014 год по искам И. Распопиной.

Эти судебные решения и послужили основанием для опубликования ИА «Альтаир» опровержения под названием «АГЕНТСТВО

НЕДВИЖИМОСТИ «ВЕРНИСАЖ» ОГУЛЬНО ОБВИНИЛИ В МОШЕННИЧЕСТВЕ», из которого следовало, что агентство недвижимости «Вернисаж» никогда не занимало деньги у ЗАО «Ипотечная корпорация», никогда не имело договорных отношений, никогда не получало сумм от И. Распопиной в счет погашения целевого займа, и, следовательно, они никогда не «оседали» в АН «Вернисаж», то есть ранее напечатанные со слов И. Распопиной сведения об ООО «Агентство недвижимости «Вернисаж» являются недостоверными и, по сути своей, клеветой, так как не соответствуют действительности.

Что же было, судя по документам, на самом деле?

Заемщица И. Распопина действительно занимала деньги у АН «Вернисаж» по целевому договору займа (заметьте – деньги кредиторов «Вернисажа»), предназначенного для покупки квартиры, и на эти средства приобрела четырехкомнатную квартиру по договору купли-продажи. В соответствии с условиями вышеуказанного договора И. Распопина обязалась оформить закладную на квартиру при участии залогодержателя – АН «Вернисаж», что и было сделано в Федеральной регистрационной службе г. Ангарска. По действующему законодательству РФ закладная представляет собой именную ценную бумагу (п. 2 ст. 142 ГК РФ), дающую права залогодержателю («АН «Вернисаж») использовать ее как товар, то есть продать ее, не дожидаясь погашения займа заемщиком в установленный договором срок, и получить деньги.

АН «Вернисаж» как участник федеральной программы АИЖК, действуя по утвержденным стандартам ОАО «АИЖК» и в рамках оформленного с ВТБ24 соглашения о сотрудничестве, выполнило свои обязательства перед заемщицей И. Распопиной, перечислив ей 3950000 рублей на лицевой счет, и впоследствии, использовав свое законное право, продало закладную (уступив право требования) новому владельцу – ВТБ24. Причем по ГК РФ залогодержатель (АН «Вернисаж») не обязан спрашивать разрешения у заемщика на продажу своего права по закладной, но при этом АН «Вернисаж» уведомило заемщицу о состоявшейся продаже и о новом ее владельце, с которым И. Распопина должна рас-

считываться по первоначально оформленному в АН «Вернисаж» договору займа.

На этом договорные отношения с «Вернисажем» у И. Распопиной прекратились, и заемщице надо было возвращать заем банку ВТБ24. Но поскольку погашать заем И. Распопина фактически не смогла, то новый владелец закладной – ВТБ24 – обратился с иском в суд о расторжении договора займа и взыскании задолженности путем продажи ипотечной квартиры. Вот здесь И. Распопина, вместо того чтобы отдать заемные деньги, решила пойти ва-банк и стала оспаривать в суде договор купли-продажи закладной между «Вернисажем» и банком ВТБ24, заявив, что ВТБ24 не покупал у АН «Вернисаж» закладную и между ними не было расчетов. Как указывалось ранее, суд ей в этом отказал.

Тремя месяцами ранее другая заемщица АН «Вернисаж» Е. Кулешова (предполагаю, знакомая И. Распопину) попыталась реализовать эту же схему вместо возврата денег: она тоже пыталась через суд признать сделку с закладной недействительной, заявив при этом, что деньги по займу от «Вернисажа» к ней не поступали и подписи под документами были не ее. Материалами и доказательствами по делу это заявление было опровергнуто: платежное поручение о перечислении и выписка из банка подтвердили обратное, кроме того, по заявлению самой же Е. Кулешовой в деле была проведена почерковедческая экспертиза, которая подтвердила подлинность ее подписей.

Судебное разбирательство по обоим искам шло несколько месяцев.

Добавлю еще один факт: за период своей деятельности АН «Вернисаж» оформило с заемщиками 211 закладных, которые продало одному банку – ВТБ24, и все должники исправно погашают займы. Но вот только две из всех – И. Распопина и Е. Кулешова – пытаются и денег не отдать, и квартиры за собой оставить. При этом, проиграв несколько дел в суде, неплательщицы попытались решить вопрос через ОБЭП и прокуратуру, обратившись туда с заявлением, где обвиняли «Вернисаж» и ВТБ24. Проверка их заявлений только подтвердила выводы, сделанные судом: состава

преступления в действиях ВТБ24 и «Вернисажа» нет. Но тогда заемщицы стали решать свой вопрос, что называется, измором – объявили голодовку. И вот снова начались третьи-четвертые повторные проверки их заявлений с участием экспертов из ОБЭП, Прокуратуры РФ и ЦБ России. И они вновь подтвердили первоначальный вывод. При этом так называемые «пострадавшие» параллельно убеждали общественность через СМИ, что все дело не в платежеспособности самих заемщиков, а в некой мошеннической схеме, созданной банком ВТБ24 и ООО «Агентство недвижимости «Вернисаж».

Сегодня «Вернисаж» является участником дела о банкротстве, его имущество выставлено на продажу с целью погашения долгов перед кредиторами. И только ленивый не попытается пнуть агентство, обвиняя его и в мошенничестве, и в непорядочности, и т. д. При освещении хода событий, связанных с «Вернисажем», у некоторых местных СМИ настолько вошло в привычку однобоко писать свои статьи, что, похоже, проверять достоверность публикуемых сведений журналистам и в голову не приходит. Сказала голодающая тетя, что «Вернисаж» обманул, – значит, так оно и есть, запускаем в печать очередную «острый» материальник.

К примеру, в статье под названием «Выгоняют на улицу» (02.07.2015, сайт газеты «Время») журналист пишет про еще одну «пострадавшую» – заемщицу Н. Сундукову, которую за долги выселил из квартиры ГПБ «Ипотека». При этом газета указывает, что в Ангарске не менее 150 семей, которые взяли ипотеку в ГПБ «Ипотека», и далее вымысел – цитирую: «куда их, кстати, привело квартирное агентство «Вернисаж».

А вот согласно судебным материалам (и это установленный факт), Н. Сундукова продавала свою и покупала другую квартиру через агентство недвижимости «Сибирь» и для покупки новой квартиры взяла ипотечный заем в ЗАО «Иркутская ипотечная корпорация». АН «Вернисаж» не имело никакого отношения к делу. Но, похоже, газете такая правда не нужна.

Кредиторы «Вернисажа» не могут получить деньги из-за отсутствия заявок на покупку имущества «Вернисажа» – виноват

«Вернисаж», хотя продает недвижимость избранный этими же кредиторами конкурсный управляющий. Одни заемщицы берут заем у «Вернисажа» (деньги кредиторов «Вернисажа»), не могут произвести расчеты с новым кредитором, но их преподносят как пострадавших из-за «Вернисажа». Другие заемщицы берут кредит в ЗАО «Иркутская ипотечная корпорация», покупают квартиру через АН «Сибирь», не могут погасить долг, их выселяют, и снова летят абсурдные обвинения в адрес «Вернисажа», потому что он якобы привел их и еще 150 семей в ГПБ «Ипотека».

Может быть, это умышленный сговор с целью как можно больше дискредитировать «Вернисаж»?

Но, кроме меня, защищать агентство некому – персонал давно уволен по закону о банкротстве. Мне проблемы кредиторов и заемщиц по-человечески понятны, но их, на мой взгляд, инсинуации не вызывают сочувствия. У меня тоже есть желание поведать миру про себя и «Вернисаж» душераздирающие истории о потерянных деньгах, так сказать, поделиться опытом, но голосовно этого делать не хочу. Если физлица не хотят знать о ст. 128.1 Уголовного кодекса РФ, то я знаю и газета тоже знает – все СМИ несут ответственность за публичное распространение сведений, не соответствующих действительности. И стоило мне, как бывшему руководителю «Вернисажа», заявить автору о намерении предъявить иск, как тут же последовал пугающий ответ на страницах газеты в статье «Зачем рубят» («Время», №94 от 05.09.15). Цитирую: «Обещаем: как только иск будет подан в суд, мы соберем всех людей, пострадавших от действий АН «Вернисаж».

Э то что – журналистский способ защиты своей чести и достоинства с помощью лиц, именующих себя пострадавшими от «Вернисажа»? А как же насчет законного способа – поостязаться в суде?

Валерий Соколов  
На правах рекламы

P.S. Кстати, пока готовился этот материал, интернет-ресурс «Живой Ангарск» опубликовал опровержение об АН «Вернисаж», напечатанное на сайте ИА «Альтаир».